

สำเนา

○ คำพิพากษา

(ด. ๑๘)



สำเนาถูกต้อง

คดีหมายเลขดำที่ ๑/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ ๓๘/๒๕๖๔

๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสุพรรณบุรี

(นางสาวสุนิตา คงมัน)  
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

วันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

|         |   |               |
|---------|---|---------------|
| ระหว่าง | นายบุญฤทธิ์ วรรดี   | ผู้ฟ้องคดี    |
|         | คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี<br>(ก.อบต.จังหวัดสุพรรณบุรี) | ผู้ถูกฟ้องคดี |

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานส่วนตำบล ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดี กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีทราบจากเว็บไซต์สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี (www.suphanburilocal.go.th) ว่า ในการประชุมของผู้ถูกฟ้องคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ระเบียบวาระการพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในการเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓๑ แห่ง โดยองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก ได้คะแนน ๘๘.๘๐ คะแนน และเนื่องจากสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนคิดเป็นร้อยละ ๕.๑๑



/ถือว่า...

ถือว่า มีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนไม่ถึงร้อยละ ๑๐ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก จึงมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีมติไม่ดำเนินการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก และเป็นผลให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ฟ้องคดีไม่สามารถดำเนินการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีให้กับผู้ฟ้องคดี พนักงานส่วนตำบลรายอื่น ๆ ตลอดจนพนักงานจ้างในสังกัดได้

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า มติของผู้ถูกฟ้องคดีไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้ประกาศใช้ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล เรื่อง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยตั้งงบประมาณรายรับไว้ทั้งสิ้นจำนวน ๔,๗๗๙,๙๐๐ บาท (ที่ถูก คือ งบประมาณรายจ่าย ๔๗,๗๙๙,๙๐๐ บาท) จำแนกเป็นรายจ่ายประจำ (รายจ่ายที่จ่ายในลักษณะเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ฯลฯ รวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายจากงบรายจ่ายอื่น ๆ) จำนวน ๔๒,๘๑๙,๒๐๐ บาท รายจ่ายเพื่อการพัฒนา (รายจ่ายเพื่อการลงทุนประกอบด้วย ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) จำนวน ๔,๙๘๑,๗๐๐ บาท คิดเป็นอัตราส่วนของรายจ่ายเพื่อการพัฒนาร้อยละ ๑๐.๔๒ นอกจากนี้ ในข้อบัญญัติตั้งงบประมาณรายจ่ายดังกล่าว ได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ เพื่อจ่ายเงินผลประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ให้กับพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างประเภทต่าง ๆ ไว้ในหมวดค่าตอบแทนของสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท กองคลัง จำนวน ๒๓๐,๐๐๐ บาท กองช่าง จำนวน ๑๔๐,๐๐๐ บาท กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งหมดจำนวน ๑,๐๒๐,๐๐๐ บาท ต่อมา ก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้ตรวจสอบวงเงินคงเหลือ ค่าใช้จ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง และประโยชน์ตอบแทนอื่นที่กำหนดไว้ โดยไม่สูงกว่าวงเงินร้อยละ ๔๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้กั้นเงินไว้เพื่อรอจ่ายประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) จำนวน ๑,๐๒๐,๐๐๐ บาท และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ องค์การบริหาร



/ส่วนตำบล...

ส่วนตำบลหนองผักนากได้จัดทำงบแสดงฐานะการเงิน ปิดบัญชีรายรับรายจ่ายเสร็จเรียบร้อยแล้ว และรายงานผลให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบตามที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยกำหนดเรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่าตลอดทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตุลาคม ๒๕๖๑ - กันยายน ๒๕๖๒) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้จ่ายงบประมาณรายจ่ายด้านเงินเดือนเป็นเงิน จำนวน ๗,๙๕๔,๘๐๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘๗ สำหรับงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนา (ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง) ซึ่งตั้งงบประมาณไว้ ๔,๙๘๑,๗๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๒ โดยได้ใช้จ่ายไปจริงจำนวน ๒,๔๔๕,๙๕๐ บาท คิดเป็นอัตราส่วนของงบประมาณ ที่จ่ายจริงร้อยละ ๕.๑๑ คงเหลืองบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนา (ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง) ที่เหลือจ่ายจำนวน ๒,๕๓๕,๗๕๐ บาท คิดเป็นอัตราส่วนของงบประมาณ ที่เหลือจ่ายร้อยละ ๕.๓๑ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบล หนองผักนากจึงมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนา (ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง) งบประมาณที่จ่ายจริงรวมกับงบประมาณที่เหลือจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๒ ผู้ฟ้องคดีจึงเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๑ (๑.๑) ของประกาศ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และ วิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล ประจำปีให้กับผู้ฟ้องคดี พนักงานส่วนตำบลรายอื่น ตลอดจนพนักงานจ้างในสังกัดได้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ไม่อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก จึงเป็นการกระทำเกินอำนาจหน้าที่ รวมทั้ง ไม่แสดงเหตุผลที่ชัดเจนว่าองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากขาดคุณสมบัติใดตามประกาศ และด้วยเหตุผลใด มติดังกล่าวจึงขัดหรือแย้งกับประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดสุพรรณบุรีฉบับข้างต้น

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่เห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบล หนองผักนากขาดคุณสมบัติได้รับเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก และมีมติใหม่ว่า



/องค์การ...



องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากมีคุณสมบัติครบถ้วนและสามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า เนื่องด้วยผู้ถูกฟ้องคดีได้มีการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (มิติตัวชี้วัดและเกณฑ์คะแนนประเมิน) ท้ายประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๓๔ แห่ง ต่อมา คณะอนุกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ๓๑ แห่ง โดยมีองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่ขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๓ แห่ง โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้รายงานผลการตรวจประเมินต่อผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้มีการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยพิจารณาจากรายงานของคณะอนุกรรมการฯ ปรากฏรายงานผลการประเมินว่า มีองค์การบริหารส่วนตำบลที่ผ่านการประเมิน จำนวน ๓๑ แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบลอีก ๓ แห่ง ที่ไม่ขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีมติเห็นชอบผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๑ แห่ง ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ โดยในการเบิกจ่ายเงินรางวัลหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นดังกล่าว ให้ถือปฏิบัติตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีและระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเคร่งครัด ส่วนองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากและองค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะค่าโมง เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนคิดเป็นร้อยละ ๕.๑๑ และร้อยละ ๘.๖๒ ตามลำดับ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสองแห่ง มีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนไม่ถึงร้อยละ ๑๐ โดยกรณีที่จะจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นได้ คุณสมบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุน

/ต้องเป็นไป...



ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขตามที่กำหนด ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงเป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะค่าโมง ขาดคุณสมบัติ ไม่มีสิทธิรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่สามารถจ่ายเงินรางวัลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ในฐานะประธานกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี ได้มีหนังสือจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ สพ ๐๐๒๓.๒/ว ๒๓๖๔๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แจ่มติของผู้ถูกฟ้องคดี ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ ไปยังนายอำเภอทุกอำเภอ และนายกองการบริหารส่วนตำบลทุกแห่งในจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อพิจารณาดำเนินการ

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การโต้แย้งคำฟ้องโดยสรุปว่า ตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑.๑ (๓) มีสาระสำคัญตรงกันว่า ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี ต้องมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่ขอรับการประเมิน และในข้อ ๒.๑ (๑) ของประกาศ ยังกำหนดว่า องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคุณสมบัติครบถ้วน และมีผลการประเมินตั้งแต่ระดับคะแนน ๗๕ คะแนนขึ้นไป จึงมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ และตามหนังสือสำนักงาน ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สรุปความว่า ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ มีมติว่า เพื่อให้การดำเนินการ

/เกี่ยวกับ...



เกี่ยวกับประกาศ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล ประจำปี สำหรับข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง ชัดเจน จึงชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติ ในการบริหารงานบุคคลกรณีดังกล่าวให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติ โดยประเด็นว่า หากข้อบัญญัติฉบับประมาณรายจ่ายตอนที่เสนอเพื่อขอรับการประเมิน เป็นไปตามเงื่อนไข และต่อมามีการโอนหรือเปลี่ยนแปลงงบประมาณทำให้งบประมาณรายจ่าย เพื่อการลงทุนไม่ถึงร้อยละ ๑๐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเข้าเงื่อนไขการที่จะขอรับ เงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่ นั้น ได้มีแนวทางปฏิบัติตามข้อ ๒.๑ (๑) ของประกาศ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ กำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการ จ่ายเงินว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขในกรณีที่จะ จ่ายเงินรางวัลประจำปีด้วย จึงจะมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ดังนั้น กรณีจะจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น คุณสมบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด ทำให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นขาดคุณสมบัติตามประกาศดังกล่าวจึงไม่สามารถที่จะจ่ายเงินรางวัล ประจำปีได้ และหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๓/๕๑๐ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่อง หรือเกี่ยวกับคุณสมบัติและเงื่อนไขในการขอรับการประเมินเพื่อกำหนด เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สรุปความว่า สำนักงาน ก.อบต. ได้ตอบข้อหารือจังหวัดนครราชสีมา เกี่ยวกับคุณสมบัติและเงื่อนไข ในการขอรับการประเมินเพื่อกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีเทศบาลตำบลหนองบัวสะอาด อำเภอบัวใหญ่ ได้ตั้งเทศบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนา จำนวน ๓,๗๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐ เป็นไปตามเงื่อนไข แต่เมื่อสิ้นปีงบประมาณและปิดบัญชีรายรับรายจ่าย ปรากฏว่า งบประมาณหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง อยู่ครบทุกรายการ ไม่มีการโอนหรือ

/แก้ไข...



แก้ไขเปลี่ยนแปลงไปเป็นรายจ่ายในหมวดอื่นแต่อย่างใด โดยได้ดำเนินการกันเงินไว้เพื่อ  
 ดำเนินโครงการ จำนวน ๒,๓๔๐,๘๐๐ บาท และมีรายการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายและตกเป็น  
 เงินสะสม จำนวน ๑๘๑,๐๐๐ บาท เทศบาลตำบลหนองบัวสะอาดสามารถนำงบประมาณ  
 หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างที่ได้ดำเนินการกันเงินไว้เพื่อดำเนินโครงการ และ  
 รายการที่ไม่สามารถเบิกจ่าย และตกเป็นเงินสะสม มารวมกับงบประมาณหมวดค่าครุภัณฑ์  
 ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้เบิกจ่ายไปแล้ว มาเป็นฐานในการคิดคำนวณเพื่อหาร้อยละ ๑๐  
 ได้หรือไม่ หรือมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร ว่า ตามข้อ ๑.๑ (๓) ของประกาศคณะกรรมการ  
 กลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และ  
 วิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี  
 สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า  
 ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต้องมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาไม่น้อยกว่า  
 ร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ขอรับการประเมิน ดังนั้น กรณีเทศบาลตำบล  
 หนองบัวสะอาดตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คิดเป็น  
 ร้อยละ ๑๐ ถือว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ส่วนกรณีที่มีการกันเงินไว้เบิกจ่าย  
 ในปีงบประมาณอื่นนั้น ก็ถือเป็นการใช้จ่ายงบประมาณของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
 มีในปีที่มีการเบิกจ่ายจริง ถึงแม้จะมีการเบิกจ่ายในปีงบประมาณอื่นก็ตาม แต่สำหรับ  
 รายการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายและตกเป็นเงินสะสม ไม่สามารถนำมารวมกับงบประมาณ  
 หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างที่ได้เบิกจ่ายไปแล้ว เมื่อปรากฏว่า หลักเกณฑ์  
 เงื่อนไข และวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล  
 ประจำปี รวมถึงระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นนั้น องค์การบริหารส่วน  
 ตำบลหนองผักนาก ต้นสังกัดของผู้ฟ้องคดี และผู้ฟ้องคดีในฐานะปลัดองค์การบริหารส่วน  
 ตำบลหนองผักนาก ได้ทราบและถือปฏิบัติตลอดมา ดังนั้น เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบล  
 หนองผักนาก ต้นสังกัดของผู้ฟ้องคดี เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีงบประมาณรายจ่าย  
 เพื่อการลงทุน คิดเป็นร้อยละ ๕.๑๑ จึงมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนไม่ถึงร้อยละ ๑๐  
 จึงทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากขาดคุณสมบัติตามประกาศดังกล่าว และ  
 ไม่สามารถที่จะจ่ายเงินรางวัลประจำปีได้ โดยข้อเท็จจริงดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบล  
 หนองผักนากได้ส่งให้ทราบตามหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก ที่ สพ  
 ๗๗๔๐๑/๒๑๐ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยมีรายละเอียดตามแบบแสดงรายจ่ายว่า



/องค์การ...



องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนา  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๒ ซึ่งเป็นการตั้งงบประมาณรายจ่าย  
เพื่อให้เข้าหลักเกณฑ์ตามประกาศของคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล และประกาศ  
ของผู้ถูกฟ้องคดี ภายหลังการปิดบัญชีรายรับรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ปรากฏว่า  
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้ใช้จ่ายเงินเพื่อการพัฒนาคิดเป็นร้อยละ ๕.๑๑  
ซึ่งตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไป  
เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ  
อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง  
ขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล  
จังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น  
เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และ  
พนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑.๑ (๓) กำหนดว่า ในข้อบัญญัติ  
งบประมาณรายจ่ายประจำปีต้องมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐  
ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ขอรับการประเมิน ทั้งนี้ รายจ่ายเพื่อการพัฒนา หมายถึง  
รายจ่ายเพื่อการลงทุน ประกอบด้วย ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประกอบกับ  
หนังสือสำนักงาน ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙  
ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ  
กำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี  
ที่ได้แจ้งชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการบริหารงานบุคคลเรื่องดังกล่าวให้กับองค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่นเพื่อปฏิบัติไว้ว่า หากข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายตอนที่เสนอเพื่อขอรับ  
การประเมินเป็นไปตามเงื่อนไข และต่อมามีการโอนหรือเปลี่ยนแปลงงบประมาณทำให้  
งบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนไม่ถึงร้อยละ ๑๐ ตามข้อ ๒.๑ (๑) ของประกาศ ก.จ. ,  
ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ  
กำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี  
สำหรับข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๘  
จึงทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดคุณสมบัติตามประกาศดังกล่าวด้วย สำหรับรายการ  
ที่ไม่สามารถเบิกจ่ายที่เป็นงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาที่เหลือจ่าย คิดเป็นร้อยละ ๕.๓๑  
ไม่สามารถนำมารวมกับงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาที่เบิกจ่ายไปแล้วได้ โดยเทียบเคียง



/แนวปฏิบัติ...



แนวปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๓/๕๑๐ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่อง หรือเกี่ยวกับคุณสมบัติและเงื่อนไขในการขอรับการประเมินเพื่อกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หนังสือสำนักงาน ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๓๕๐ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง ประกาศ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๘ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จึงเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และตามหนังสือสำนักงาน ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๓๕๐ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง ประกาศ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๘ และหนังสือสำนักงาน ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ขอให้ศาลพิพากษายกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดียื่นคำคัดค้านคำให้การต่อศาล ศาลมีคำสั่งรับไว้เป็นคำชี้แจง สรุปความว่า ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่าองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากขาดคุณสมบัติ แต่กลับแต่งตั้ง



/คณะอนุกรรมการ...

คณะอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ  
 ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการ  
 ดังกล่าวยังได้ทำการตรวจการประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล  
 หนองผักนากซึ่งมีคะแนนผ่านการประเมิน และพิจารณาเห็นชอบผลการประเมินดังกล่าว  
 ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และผู้ถูกฟ้องคดี  
 ซึ่งได้ตรวจสอบแบบแสดงรายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากในการส่งรายงาน  
 เพื่อขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการ เมื่อพบว่า  
 รายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากตามแบบแสดงรายจ่ายดังกล่าว มีรายจ่าย  
 น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ อันเป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน  
 เหตุใดจึงไม่ตัดสิทธิขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากในการประชุมครั้งนั้น กลับมีมติ  
 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ให้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังได้เห็นชอบ  
 ผลการประเมินอีกด้วย ผู้ฟ้องคดีจึงเห็นว่าขั้นตอนและกระบวนการต่าง ๆ ที่องค์การบริหาร  
 ส่วนตำบลหนองผักนากได้ดำเนินการจนแล้วเสร็จเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ  
 พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนด  
 เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับ  
 พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘  
 ทั้งสิ้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีความเห็นในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐  
 พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก เมื่อสิ้นปีงบประมาณ  
 มีรายจ่ายเพื่อการลงทุนคิดเป็นร้อยละ ๕.๑๑ ซึ่งไม่ถึงร้อยละ ๑๐ และขาดคุณสมบัติได้รับ  
 การจัดสรรเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี  
 จึงเป็นการกระทำที่เกินอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการพนักงาน  
 ส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์  
 ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล  
 ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับข้อ ๑ ๑.๑ (๓)  
 ของประกาศดังกล่าวไม่ได้กำหนดว่าต้องเป็นรายจ่ายที่ได้ใช้จ่ายจริง โดยระบุเพียงว่า  
 ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต้องมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาไม่น้อยกว่า  
 ร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ขอรับการประเมิน นอกจากนี้ ระเบียบ  
 กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๑



/ได้บัญญัติ...

ได้บัญญัตินิยามของคำว่า “งบประมาณ” และ “งบประมาณรายจ่าย” ไว้โดยไม่ได้ระบุว่าต้องเป็นรายจ่ายจริง ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผึกนาก จึงอยู่ในเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่มีสิทธิได้รับการจัดสรรเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีได้ สำหรับประเด็นหรือตามหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๓/๕๑๐ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ทารือเกี่ยวกับคุณสมบัติและเงื่อนไขในการขอรับการประเมินเพื่อกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีอ้างมาในคำให้การ นั้น มีรายละเอียดข้อเท็จจริงไม่ตรงกับข้อเท็จจริงกรณีพิพาทคดีนี้ ประกอบกับหนังสือหรือดังกล่าวเป็นเพียงความเห็นของสำนักงาน อบต. (ที่ถูกคือ ก.อบต.) ซึ่งมีใช้การวินิจฉัยสั่งการตามกฎหมาย มิได้มีผลบังคับเป็นการทั่วไปอันมีลักษณะเป็นกฎ โดยเป็นเพียงการตอบข้อหารือให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธาน ก.อบต. และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามระเบียบที่มีอยู่แล้ว ตามนัยคำสั่งศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๐/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๒๓๔/๒๕๕๕ ส่วนประเด็นตามข้อ ๑๕ ของหนังสือสำนักงาน ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีอ้างมาในคำให้การ นั้น มีรายละเอียดข้อเท็จจริงไม่ตรงกับข้อเท็จจริงกรณีพิพาทคดีนี้ ประกอบกับแนวทางปฏิบัติตามประเด็นหรือดังกล่าวเป็นการตอบข้อหารือเกินไปกว่าหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑ ๑.๑ (๓) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ อันมีสภาพเป็นกฎ แนวทางปฏิบัติตามข้อหารือที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างจึงไม่สามารถนำมาใช้บังคับกับกรณีพิพาทได้ ตามนัยคำพิพากษาของศาลปกครองอุตรธานี คดีหมายเลขดำที่ ๖๕/๒๕๖๐ หมายเลขแดงที่ ๗๙/๒๕๖๑ ขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีชี้แจงตามคำสั่งศาลว่า การโอนงบประมาณในงบลงทุนเป็นการโอนเพื่อใช้จ่ายในด้านรายจ่ายเพื่อการพัฒนา หมายถึง รายจ่ายเพื่อการลงทุน ประกอบด้วย ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปด้วยความรวดเร็ว และเกิดประโยชน์สูงสุด เนื่องจากงบประมาณการลงทุนดังกล่าว (ค่าครุภัณฑ์)



/ซึ่งตั้ง...

ซึ่งตั้งงบประมาณไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ ไม่ได้มีการจัดซื้อ เนื่องจากครุภัณฑ์ที่มีอยู่เดิมยังสามารถใช้งานได้ไปอีกระยะหนึ่ง และเพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณของทางราชการ ทำให้งบประมาณดังกล่าวยังคงเหลืออยู่ และการที่จะปล่อยให้งบประมาณดังกล่าวตกไปเป็นเงินคงคลังหรือตกไปเป็นเงินสะสม ก็จะไม่ก่อประโยชน์อันใดแก่องค์กรและประชาชนและเพื่อให้งบประมาณที่ยังคงเหลืออยู่ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากพิจารณาแล้วเห็นว่า ประชาชนยังมีความเดือดร้อน ซึ่งเป็นกรณีที่มีความเดือดร้อนจำเป็นเร่งด่วน ทั้งในเรื่องถนนที่ใช้ในการสัญจรและการขนส่งพืชผลทางการเกษตร การเก็บกักน้ำไว้ในฤดูแล้ง การบริหารครุภัณฑ์ที่มีสภาพชำรุดในองค์กร นายกองการบริหารส่วนตำบลหนองผักนากจึงได้นำเสนอโครงการดังกล่าว เข้าที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก เพื่อขออนุมัติโอนเงินงบประมาณในการจัดทำโครงการดังกล่าว และสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้ทำการอนุมัติในการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก สมัยสามัญสมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ ซึ่งการเสนอขอโอนเงินงบประมาณดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๒๗ และการโอนงบประมาณในงบลงทุนดังกล่าวไม่มีผลกระทบกับงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาที่ตั้งไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก เนื่องจากงบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความแตกต่างกับงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานราชการอื่น ๆ หน่วยงานราชการอื่น ๆ หากตั้งงบประมาณไว้แล้วไม่ได้มีการใช้งบประมาณดังกล่าวจะส่งคืนให้กับส่วนกลาง แต่ในส่วนงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีสถานะเป็นนิติบุคคลงบประมาณที่ตั้งไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หากมีเหตุการณ์ที่ไม่ปกติเกิดขึ้น เช่น เกิดอุทกภัย ไฟไหม้ หรือเกิดโรคระบาด หรือเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านพื้นที่ที่จะดำเนินการก่อสร้าง หรือเกิดเหตุความจำเป็นเร่งด่วนในการจะต้องช่วยเหลือประชาชน หากมีงบประมาณคงเหลือหรือไม่ได้ใช้จ่าย ผู้บริหารท้องถิ่น หรือสภาท้องถิ่น สามารถนำงบประมาณดังกล่าวไปจัดทำโครงการอื่นได้ ทั้งนี้ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารท้องถิ่น หรือสภาท้องถิ่น ตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

ผู้ถูกฟ้องคดีชี้แจงตามคำสั่งศาลว่า ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน



/๒๕๖๒...



๒๕๖๒ ในระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง ขอความเห็นชอบผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการประชุมดังกล่าวคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี พิจารณาจากเอกสารการขอรับการประเมิน ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้จัดส่งเพื่อขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามแบบแสดงรายจ่ายเพื่อการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่ขอรับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (แบบที่ ๒) ตรวจสอบโดย ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก (ผู้ฟ้องคดี) และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากเป็นผู้รับรอง ซึ่งการจัดส่งเอกสารดังกล่าวขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากมิได้แนบรายละเอียดของการใช้จ่ายงบประมาณและการโอนงบประมาณในงบลงทุน ทำให้ไม่ทราบรายละเอียดว่าเป็นการโอนเพื่อใช้จ่ายด้านใด หรือมีวัตถุประสงค์ในการโอนอย่างไร คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรีได้พิจารณาเพียงการรับรองว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการพัฒนาคิดเป็นร้อยละ ๕.๑๑ และมีการโอนงบประมาณในงบลงทุน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๐ ซึ่งเป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก มีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาไม่ถึงร้อยละ ๑๐ ตามเกณฑ์ที่กำหนด ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑.๑ (๓) และโดยที่พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติม ถึงฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖๖ บัญญัติว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๕ ในระเบียบนี้ “งบประมาณ” หมายความว่า แผนงานหรืองานสำหรับประมาณการด้านรายรับและรายจ่าย แสดงในรูปตัวเลขจำนวนเงิน การตั้งงบประมาณ คือ การแสดงแผนดำเนินงานออกเป็นตัวเลขจำนวนเงิน “งบประมาณรายจ่าย” หมายความว่า งบประมาณที่สภาท้องถิ่นให้ความเห็นชอบ และผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ



/อนุมัติ...

อนุมัติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ ทั้งนี้ รวมทั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมและการโอน การแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณด้วย ข้อ ๑๔ รายจ่ายตามแผนงาน จำแนกเป็นสองลักษณะ คือ (๒) รายจ่ายเพื่อการลงทุน ประกอบด้วย หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ข้อ ๓๒ ภายใต้บังคับข้อ ๓๙ การโอนงบประมาณรายจ่าย หรือการแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงประมาณการรายรับและงบประมาณรายจ่าย เมื่อได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจแล้วให้ประกาศโดยเปิดเผยเพื่อให้ประชาชนทราบ แล้วแจ้งการประกาศให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อทราบภายในสิบห้าวัน สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลให้แจ้งแก่นายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ จากข้อกฎหมายดังกล่าว จึงเห็นว่า การตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุน เป็นการตั้งงบประมาณเพื่อการพัฒนาซึ่งเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้ประชาชนในตำบลได้รับประโยชน์ กรณีขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาไว้ร้อยละ ๑๐.๔๒ มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการพัฒนาคิดเป็นร้อยละ ๕.๑๑ และมีการโอนงบประมาณในงบลงทุนไปงบรายจ่ายอื่น ซึ่งมีงบลงทุน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๐ กรณีดังกล่าวจึงทำให้งบลงทุนเพื่อการพัฒนาตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากลดลง เป็นเหตุให้ประชาชนในพื้นที่ขาดประโยชน์ที่จะได้รับตามแผนงานที่ตั้งไว้ตามงบประมาณรายจ่าย

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ และพยานหลักฐานอื่นจากการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ นายกององค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้มีประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากให้ใช้ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ โดยตั้งงบประมาณรายจ่ายประมาณการไว้จำนวน ๔๗,๗๙๙,๕๐๐ บาท และตั้งงบลงทุน (หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) จำแนกเป็นงบลงทุนในแผนงานบริหารงานทั่วไป จำนวน ๑,๗๙๖,๑๐๐ บาท แผนงานการศึกษา จำนวน ๑๒๗,๕๐๐ บาท แผนงานเคหะและชุมชน จำนวน ๓,๐๕๔,๕๐๐ บาท แผนงานการเกษตร จำนวน ๗๑,๐๐๐ บาท รวมเป็น ๕,๐๕๔,๑๐๐ บาท ระหว่างปีงบประมาณ ได้มีการโอนงบประมาณจากงบโครงการ



/จัดซื้อ...

จัดซื้อครุภัณฑ์ (รถยนต์ขยะมูลฝอย) ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากตรวจสอบแล้วพบว่าครุภัณฑ์เดิมภายหลังซ่อมแซมแล้วยังใช้ได้ มิได้จัดซื้อใหม่ จึงมีงบประมาณคงเหลืออยู่ ประกอบกับมีประชาชนเดือดร้อนจากถนนชำรุดหลายหมู่บ้าน สภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก ในการประชุมสมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๒ จึงมีมติให้โอนงบประมาณในหมวดการจัดซื้อครุภัณฑ์มาดำเนินการซ่อมแซมถนนที่ชำรุดในหลายหมู่บ้านแทน เป็นเงิน ๑,๖๕๘,๖๐๐ บาท และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้ตรวจสอบงบประมาณรายจ่าย ปรากฏว่างบลงทุนได้ใช้จ่ายจริงจำนวน ๒,๔๔๕,๙๕๐ บาท เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ นายกององค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้มีหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก ที่ สพ ๗๗๔๐๑/๒๑๐ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงประธานคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี ขอส่งเอกสารขอรับการประเมินเพื่อขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อมา วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔ ชุด เพื่อตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๔ แห่ง ตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่กำหนด และรายงานผลการประเมินให้ผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อพิจารณาเห็นชอบ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้คะแนนประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ร้อยละ ๘๙.๙๐ จากนั้น วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ ผู้ถูกฟ้องคดีได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการฯ แล้ว มีมติเห็นชอบให้องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๑ แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการและมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีองค์การบริหารส่วนตำบล ๓ แห่ง ที่ไม่ขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ และองค์การบริหารส่วนตำบลอีก ๒ แห่ง ที่ไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่ถึงร้อยละ ๑๐ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก (ร้อยละ ๕.๑๑) และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะค่าโมง (ร้อยละ ๘.๖๒) องค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสองแห่งจึงมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนด



/หลักเกณฑ์...

หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และไม่สามารถจ่ายเงินรางวัลประจำปีได้ จากนั้นผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรีในฐานะประธานกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี ได้มีหนังสือจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ สพ ๐๐๒๓.๒/ว ๒๓๖๔๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แจ้งมติของผู้ถูกฟ้องคดี ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ไปยังนายอำเภอทุกอำเภอ และนายกององค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่งในจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นพนักงานส่วนตำบล ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับทราบมติของผู้ถูกฟ้องคดี ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่เห็นชอบให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากมีคุณสมบัติไม่ผ่านหลักเกณฑ์ที่จะสามารถจ่ายเงินรางวัลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ โดยทราบจากเว็บไซต์สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี ([www.suphanburilocal.go.th](http://www.suphanburilocal.go.th)) เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ และเห็นว่า เป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓

ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบไปด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า มติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่เห็นชอบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากขาดคุณสมบัติได้รับเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ บัญญัติว่า คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑)... (๔) กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการกำหนดอัตราเงินเดือนและวิธีการจ่ายเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่น มาตรา ๒๖ วรรคเจ็ด บัญญัติว่า ให้นำความในมาตรา ๑๐... มาตรา ๑๗... มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้การใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล หรือคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล แล้วแต่กรณี และคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลได้ออกประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไป



/เกี่ยวกับ...



เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ กำหนดว่า องค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง และประโยชน์ตอบแทนอื่น สำหรับพนักงาน ส่วนตำบลและลูกจ้างไม่สูงกว่าร้อยละ ๔๐ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ อาจเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อ ขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับ พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างได้ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่กำหนด ดังนี้ ๑. หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอรับการประเมิน ๑.๑ คุณสมบัติและเงื่อนไขของ องค์การ มีดังนี้ (๑) องค์การบริหารส่วนตำบลต้องมีวงเงินคงเหลือจากค่าใช้จ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง และประโยชน์ตอบแทนอื่นที่กำหนดไว้ไม่สูงกว่าร้อยละ ๔๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่ขอรับการประเมิน (๒) องค์การบริหารส่วนตำบลต้องได้รับผลคะแนนการประเมินมาตรฐาน การปฏิบัติราชการ (Core Team) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในปีงบประมาณ ที่ผ่านมาของปีที่ขอรับการประเมินทุกด้าน ๑ ละไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ (๓) ในข้อบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีต้องมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ขอรับการประเมิน ทั้งนี้ รายจ่ายเพื่อการพัฒนา หมายถึง รายจ่ายเพื่อการลงทุน ประกอบด้วย ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (๔) องค์การ บริหารส่วนตำบลจะจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษได้ต้องดำเนินการจัดทำ งบแสดงฐานะการเงิน ปิดบัญชีรายรับ - รายจ่าย เสร็จเรียบร้อย และรายงานผลให้กับ หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ ตามที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยกำหนด ... ๑.๓ ขั้นตอนและ วิธีการประเมิน (๑)... (๓) การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ มีคะแนนทั้งหมด ๑๐๐ คะแนน แบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ๑) ส่วนที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด จำนวน ๘๐ คะแนน แบ่งเป็น ๔ มิติ ดังนี้ มิติด้าน ประสิทธิภาพ ๓๐ คะแนน มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ๒๕ คะแนน มิติด้านประสิทธิภาพ ๑๕ คะแนน และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ๒๐ คะแนน ๒) ส่วนที่ ๒ คะแนนสัดส่วนของ ผลคะแนนการประเมินมาตรฐานในการปฏิบัติราชการ (Core Team) ของทุกด้านรวมกัน คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ... ๒. การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ๒.๑ หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายเงิน (๑) องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคุณสมบัติครบถ้วน และ



/มีผลการ...

มีผลการประเมินตั้งแต่ระดับคะแนน ๗๕ คะแนนขึ้นไป จึงมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ โดยผู้ถูกฟ้องคดีได้ออกประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัด สุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ใน ลักษณะเดียวกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลดังกล่าวข้างต้น

ผู้ถูกฟ้องคดีได้ประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติว่า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ฟ้องคดี มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน เนื่องจากเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองผักนากมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนคิดเป็นร้อยละ ๕.๑๑ ถือว่า มีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนไม่ถึงร้อยละ ๑๐ ตามประกาศคณะกรรมการกลาง พนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ กำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะ เป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การ บริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ (ข้อ ๔ (๑.) (๑.๑) (๓))

กรณีจึงมีประเด็นต้องวินิจฉัยประการแรกว่า ในข้อบัญญัติองค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองผักนาก เรื่อง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจําปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่

พิเคราะห์ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก เรื่อง งบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งประกาศใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ แล้วเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้ตั้งประมาณการ รายจ่ายสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งหมดไว้จำนวน ๔๗,๗๙๙,๙๐๐ บาท และตั้งงบลงทุน (หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) สำหรับปีเดียวกัน รวมเป็น ๕,๐๕๔,๑๐๐ บาท ซึ่งเมื่อ คำนวณอัตราส่วนของงบลงทุนดังกล่าวเทียบกับงบประมาณการรายจ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๗ (๕,๐๕๔,๑๐๐/๔๗,๗๙๙,๙๐๐ x ๑๐๐) โดยงบลงทุน



/ดังกล่าว...

ดังกล่าว ประกอบด้วย ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จึงอยู่ในความหมายของรายจ่ายเพื่อการพัฒนา ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากจึงมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นปีที่ขอรับการประเมิน อย่างไรก็ตาม ข้อเท็จจริงรับฟังว่า เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากใช้จ่ายงบลงทุนต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ โดยได้ใช้จ่ายจริงจำนวน ๒,๔๔๕,๙๕๐ บาท คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ ๕.๑๑๗ (๒,๔๔๕,๙๕๐/๔๗,๗๙๙,๙๐๐ x ๑๐๐) จึงมีปัญหาดังกล่าวต้องพิจารณาว่า คุณสมบัติขององค์การบริหารส่วนตำบลที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ (๑.) (๑.๑) (๓) หมายความว่า งบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้หรือเป็นงบประมาณรายจ่ายที่ได้ใช้จ่ายไปจริง ซึ่งเมื่อพิจารณาเงื่อนไข ข้อ ๔ (๑.) (๑.๑) (๓) กำหนดไว้ชัดเจนว่า ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต้องมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ขอรับการประเมิน จึงย่อมหมายถึง ต้องมีการตั้งงบประมาณเพื่อการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ขอรับการประเมินไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และเมื่อพิจารณาประกอบกับคุณสมบัติข้อถัดมา ตามข้อ ๔ (๑.) (๑.๑) (๔) ที่กำหนดว่า องค์การบริหารส่วนตำบลจะจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษได้ต้องดำเนินการจัดทำงบแสดงฐานะการเงิน ปิดบัญชีรายรับ - รายจ่าย เสร็จเรียบร้อย และรายงานผลให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ทราบตามที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยกำหนด ซึ่งมีลักษณะเป็นเพียงการกำหนดว่าต้องมีการจัดทำงบการเงิน ปิดบัญชีรายรับรายจ่ายเท่านั้น จึงเป็นการกำหนดรูปแบบวิธีการที่ต้องดำเนินการมิได้กำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับเนื้อหาของรายรับรายจ่ายแต่อย่างใด อีกทั้ง เมื่อพิจารณาประกอบกับเงื่อนไข ข้อ ๔ (๑.) (๑.๑) (๑) ซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนว่า องค์การบริหารส่วนตำบลต้องมีวงเงินคงเหลือจากค่าใช้จ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง และประโยชน์ตอบแทนอื่นที่กำหนดไว้ไม่สูงกว่าร้อยละ ๔๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ขอรับการประเมิน เงื่อนไขดังกล่าว



/จึงกำหนด...



จึงกำหนดเป็นรายจ่ายจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณต้องใช้เพื่อรายจ่ายประจำเกี่ยวกับค่าตอบแทนบุคลากรไม่สูงกว่าร้อยละ ๔๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ในขณะที่ (ข้อ ๔ (๑.) (๑.๑) (๓)) กำหนดไว้ในลักษณะที่ต่างกันว่า ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ต้องมีงบพัฒนาไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจแปลความในลักษณะเดียวกันได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลต้องมีรายจ่ายประจำปีเกี่ยวกับงบพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ ดังนั้น คุณสมบัติขององค์การบริหารส่วนตำบลที่กำหนดไว้ตามประกาศทั้งสองฉบับดังกล่าว ข้อ ๔ (๑.) (๑.๑) (๓) จึงหมายความว่าถึงงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีว่า การตั้งงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก เป็นเพียงการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อให้เข้าหลักเกณฑ์ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลและประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีเท่านั้น แต่ภายหลังการปิดงบบัญชีรายรับรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากใช้จ่ายเงินเพื่อการพัฒนาคิดเป็นร้อยละ ๕.๑๑ ซึ่งไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามประกาศทั้งสองฉบับดังกล่าว จึงไม่อาจรับฟังได้ ส่วนกรณีที่มีข้อเท็จจริงปรากฏว่า ภายหลังจากมีข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้มีการโอนงบประมาณรายจ่ายในหมวดงบลงทุนร้อยละ ๓ (เอกสารในสำนวนลำดับที่ ๑๐/๘๗) นั้น ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า การโอนงบประมาณดังกล่าวเป็นการโอนงบประมาณจากงบโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ (รถยนต์ขยะมูลฝอย) ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากตรวจสอบแล้วพบว่าครุภัณฑ์เดิมภายหลังซ่อมแซมแล้วยังใช้ได้ มิได้จัดซื้อใหม่ จึงมีงบประมาณคงเหลืออยู่ ประกอบกับมีประชาชนเดือดร้อนจากถนนชำรุดหลายหมู่บ้าน สภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก ในการประชุมสมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๒ จึงมีมติให้โอนงบประมาณในหมวดการจัดซื้อครุภัณฑ์มาดำเนินการซ่อมแซมถนนที่ชำรุดในหลายหมู่บ้านแทน เป็นเงิน ๑,๖๕๘,๖๐๐ บาท ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีเป็นการโอนงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์มาเป็นหมวดที่ดินและก่อสร้าง ซึ่งเป็นการโอนงบประมาณในหมวดงบลงทุนหรืองบพัฒนา มิได้โอนงบประมาณไปใช้จ่ายในหมวดอื่น อันจะถือว่าเป็นการหลีกเลี่ยงเจตนาของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง



/ขององค์การ...



ขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่อย่างไรก็ตาม นอกจากนี้ หากองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากหรือองค์การบริหารส่วนตำบลอื่นตั้งงบประมาณเพื่อการพัฒนาไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพียงเพื่อให้เข้าหลักเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการกลางและประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีจริงตามที่กล่าวอ้าง ก็ยังมีกระบวนการตรวจสอบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามเงื่อนไขของประกาศทั้งสองฉบับดังกล่าว ข้อ ๔ (๑.๓) (๓) ๑) และ ๒) ซึ่งหากเป็นการตั้งงบประมาณประจำปีไว้ แต่ไม่อาจปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามวงเงินงบประมาณ ผู้ถูกฟ้องคดีย่อมมีอำนาจที่จะประเมินประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลในการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ๆ ไม่ให้ผ่านการประเมินได้ เพราะองค์การบริหารส่วนตำบลที่เข้าเงื่อนไขการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษนั้น ตาม ข้อ ๔ (๒.) (๒.๑) (๑) องค์การบริหารส่วนตำบลนอกจากต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนแล้ว ยังต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ระดับคะแนน ๗๕ คะแนนขึ้นไป จึงมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษได้ ดังนั้น เมื่อในข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก เรื่อง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากได้ตั้งประมาณการรายจ่ายสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งหมดไว้จำนวน ๔๗,๗๘๘,๘๐๐ บาท และตั้งงบลงทุน (หมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) สำหรับปีเดียวกัน รวมเป็นเงิน ๕,๐๕๔,๑๐๐ บาท อัตราส่วนของงบลงทุนเพื่อการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๗ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากจึงมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาในอัตราส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นปีที่ขอรับการประเมิน องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากจึงมีคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ (๑.) (๑.๑) (๓) และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ (๑.) (๑.๑) (๓)

/สำหรับ...



สำหรับที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างแนวปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ต่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อม แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี เห็นว่า แนวปฏิบัติดังกล่าว เป็นการ กำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และ พนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการ พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนด เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับ พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงไม่อาจกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขให้แตกต่างหรือ ขัดแย้งกับประกาศทั้งสองฉบับได้ ข้ออ้างดังกล่าวไม่อาจรับฟังได้ ส่วนที่อ้างข้อหาหรือ เกี่ยวกับคุณสมบัติและเงื่อนไขในการขอรับการประเมินเพื่อกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทน อื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีเทศบาลตำบลหนองบัวสะอาด อำเภอบัวใหญ่ ตามหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๓/๕๑๐ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ การตอบข้อหาหรือเป็นเพียงความเห็น ซึ่งต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามประกาศ ทั้งสองฉบับดังกล่าว กรณีจึงไม่อาจอ้างความเห็นดังกล่าวในกรณีที่ขัดหรือแย้งกับข้อกำหนด ในประกาศทั้งสองฉบับได้

ด้วยเหตุผลดังกล่าวมานี้ มติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่เห็นชอบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก ขาดคุณสมบัติได้รับเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็น เงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากมีงบประมาณรายจ่ายเพื่อ การพัฒนาไม่ถึงร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดของปีที่ขอรับการประเมิน จึงไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย อย่างไรก็ดี หากศาลพิพากษาเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าว โดยให้มีผล ย้อนหลังไปถึงวันที่มีมติ อาจก่อให้เกิดผลกระทบและเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการบริหารราชการ ในภาพรวมของผู้ถูกฟ้องคดีและองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากเอง สมควรที่ศาล จะเพิกถอนมติดังกล่าวโดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุดตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒



/ส่วนคำขอ...



ส่วนคำขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีมติใหม่ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากมีคุณสมบัติครบถ้วนและสามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ นั้น เห็นว่า คดีนี้เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งศาลมีอำนาจกำหนดค่าบังคับได้เพียงให้เพิกถอนมติหรือคำสั่งทางปกครองที่พิพาทหรือห้ามการกระทำทั้งหมดหรือบางส่วนตามนัยมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวเท่านั้น ศาลไม่อาจก้าวล่วงไปมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีซึ่งเป็นองค์กรเจ้าหน้าที่ผู้ใช้อำนาจในทางบริหารมีมติหรือคำสั่งใหม่อย่างหนึ่งอย่างใดได้ อันเป็นอำนาจดุลพินิจขององค์กรเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารที่จะมีคำวินิจฉัยสั่งการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

พิพากษาให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เฉพาะส่วนที่เห็นชอบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนากขาดคุณสมบัติได้รับเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่คำพิพากษาดังที่สุด คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

นางสาวบุบผา อัครพิมาน

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสุพรรณบุรี

นายอาณัติ สุขปะทิว

ตุลาการศาลปกครองสุพรรณบุรี

นางสาวสุภาพ ชอบดอน

ตุลาการศาลปกครองสุพรรณบุรี



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นางสาวผ่องพร ประเสริฐพานิชการ

สำเนาถูกต้อง

๕

(นางสาวสุนิศา คงมัน)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

